Prot. n. 0055923 del 02/03/2023 - Verbali 1855/2023

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18

LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE

UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SSD M-FIL/04

BANDITA CON DR 1955/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

RIF: O18C4I2022/1513/R22

Il sottoscritto Giovanni Matteucci in qualità di componente della Commissione giudicatrice

nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 01/03/2023

Prof. Giovanni Matteucci

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SSD M-FIL/04 BANDITA CON DR 1955/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

RIF: O18C4I2022/1513/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 11:00 del giorno 1 marzo 2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1955/2022 del 03/12/2022.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Annamaria Contini
- Prof. Paolo D'Angelo
- Prof. Giovanni Matteucci

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Annamaria Contini è collegata in videoconferenza da Reggio Emilia

il prof. Paolo D'Angelo è collegato in videoconferenza da Roma

il prof. Giovanni Matteucci è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

- 1. Robert Clewis
- 2. Andrea Gatti

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

Robert Clewis

Andrea Gatti

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giovanni Matteucci previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

Data, 01/03/2023

Firmato Prof. Giovanni Matteucci

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Annamaria Contini collegata da Reggio Emilia Presente in videoconferenza il Prof. Paolo D'Angelo collegato da Roma.

SCHEDA DI VALUTAZIONE Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Robert Clewis

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il	L'attività didattica del candidato negli ultimi dieci anni è caratterizzata
volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività	da una piena continuità e da un notevole volume; nel suo complesso
svolta negli ultimi 10 anni, dando speciale peso alla congruenza degli	appare però solo in parte congruente con il SSD a concorso.
insegnamenti.	
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea	L'attività di tutorato delle carriere degli studenti, delle tesi di laurea, di
magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i	laurea magistrale e di dottorato è nel complesso buona.
relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di	L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di
centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli	
stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a	· · ·
comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del	rivista è di livello sufficiente.
volume e della congruenza, valorizzando l'attività di organizzazione,	
direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	
La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la	
pertinenza con il SSD della procedura.	
La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a	La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di
congressi e convegni di interesse internazionale. La commissione valuta	interesse internazionale risulta abbastanza intensa, di elevata qualità e
considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Sono	congruente con il SSD a concorso.
valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	

La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, risultano nel complesso di livello senz'altro buono.

Pubblicazioni	La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza	
presentate per	di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	
la valutazione	collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza	
analitica	scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	
1 The Origins of	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene	
Kant's	- non valutabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza (viene presentato solo un estratto di 20 pagine);	
Aesthetics	- piena la congruenza con il ssd a concorso;	
	- eccellente la sede di pubblicazione;	
	- che il contenuto (per quanto documentato) sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.	
2 The Kantian	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene	
Sublime and the	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;	
Revelation of	- piena la congruenza con il ssd a concorso;	
Freedom	- eccellente la sede di pubblicazione;	
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.	
3 A Case for	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene	
Kantian Artistic	- abbastanza apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;	
Sublimity: A	- piena la congruenza con il ssd a concorso;	
Response to	- buona la sede di pubblicazione;	
Abaci	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.	
4 Introduzione,	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene	
The Sublime	- abbastanza apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;	
Reader	- piena la congruenza con il ssd a concorso;	
	- eccellente la sede di pubblicazione;	
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.	
5 What Can	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene	
Hume Teach Us	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;	
About Film	- piena la congruenza con il ssd a concorso;	
Evaluation	- discreta la sede di pubblicazione;	
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.	

6 Aesthetic	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
Normativity in	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
Freiburg: Jonas	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
Cohn as an	- buona la sede di pubblicazione;
Alternative to	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
Kant	
7 Beauty and	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
Utility in Kant's	- decisamente apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
Aesthetics: The	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
Origins of	- buona la sede di pubblicazione;
Adherent	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
Beauty	
1	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
	- buona la sede di pubblicazione;
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
, , ,	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
•	- buona la sede di pubblicazione;
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
and Kant	
	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
	- buona la sede di pubblicazione;
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
	- abbastanza apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
	- discreta per il ssd la sede di pubblicazione;
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
of Enthusiasm	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
	- buona la sede di pubblicazione;

- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale d	e del candidato	
--	-----------------	--

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di	La commissione valuta come buone le attività di servizio, istituzionali,
terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in	organizzative e di terza missione dichiarate.
quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e	
continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Robert Clewis è un candidato che si connota per un'attività di ricerca non eccessivamente differenziata ma continua nel tempo, metodologicamente aggiornata, ben collocata nello scenario internazionale e nel complesso apprezzabilmente buona (tendenzialmente con pubblicazioni in sedi editoriali di rilievo). Abbastanza regolare nel tempo appare l'attività didattica, anche se non sempre pienamente congruente con i contenuti del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. Buona l'attività di servizio istituzionale.

Nel complesso il profilo appare di buon livello per il ruolo a concorso.

CANDIDATO Andrea Gatti

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni, dando speciale peso alla congruenza degli insegnamenti.	da una piena continuità e da un notevole volume; nel suo complesso
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	L'attività di tutorato delle carriere degli studenti, delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato è nel complesso intensa e di buon livello.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, valorizzando l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, nonché la partecipazione a altre attività di ricerca sono discrete. La partecipazione a comitati editoriali di rivista è di buon livello.
La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.	Discreto il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La commissione valuta considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Sono valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale risulta intensa, di elevata qualità e pienamente congruente con il SSD a concorso.
La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, risultano nel complesso di livello decisamente molto buono.

Pubblicazioni	La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza	
presentate per di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in		
la valutazione	collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza	
analitica	scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	
1 Inglesi a	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene	
Napoli nel	- sufficientemente apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;	
Viceregno	- piena la congruenza con il ssd a concorso;	
austriaco	- discreta la sede di pubblicazione;	
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.	

0 "!!	December with the second to Commission within
2 "Il gentile	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
Platone	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
d'Europa"	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
	- discreta la sede di pubblicazione;
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
3 "Et in Britannia	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
Plato". Studi	- pienamente apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
sull'estetica del	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
platonismo	- discreta la sede di pubblicazione;
inglese	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
4 Genesi e	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
forme	- molto apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
dell'estetica	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
moderna. Il	- discreta la sede di pubblicazione;
dibattito inglese	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
sul bello e sulle	
arti	
5 Dispositivi	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
estetici. Teorie e	- molto apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
linguaggi delle	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
forme dal	- buona la sede di pubblicazione;
Settecento	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
all'età	
contemporanea	
6 curatela di	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
Lord	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
Shaftesbury, I	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
Moralisti	- ottima la sede di pubblicazione;
Wioranoti	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
7 curatela di	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
Thomas Reid,	- molto apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
Lezioni sulle	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
Belle Arti	- buona la sede di pubblicazione;
2011071111	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
8 curatela di F.	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
Hutcheson,	- abbastanza apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
Pensieri sul riso	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
i chach au hau	

e Osservazioni	- buona la sede di pubblicazione;
sulla Favola	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
delle api	
9 La Repubblica	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
del Gusto	- apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
- piena la congruenza con il ssd a concorso;	
- buona la sede di pubblicazione;	
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
10 Estetici	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
minori del	- abbastanza apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
sublime nel	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
XVIII secolo	- buona la sede di pubblicazione;
britannico	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
11 The	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
Aesthetic Mind:	- molto apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
Stoic Influences	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
on	- eccellente la sede di pubblicazione;
Shaftesbury's	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.
Theory of	
Beauty	
12 Bernard	Per questa pubblicazione la Commissione ritiene
Mandeville's	- molto apprezzabili l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
Social	- piena la congruenza con il ssd a concorso;
Aesthetics	- buona la sede di pubblicazione;
	- che il contenuto sia completamente ascrivibile all'apporto individuale del candidato.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di	La commissione valuta come molto intense e altamente qualificate le
terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in	attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione
quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e	dichiarate.
continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Andrea Gatti è un candidato che si connota per un'attività di ricerca abbastanza differenziata (come documenta in particolare la sua monografia più recente) e molto continua nel tempo, metodologicamente aggiornata, ben collocata nello scenario nazionale e internazionale e nel complesso decisamente buona per i contenuti espressi. Regolare nel tempo appare l'attività didattica, sempre congruente con i contenuti del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. Di elevata qualità e intensa l'attività di servizio istituzionale.

Nel complesso il profilo appare di livello più che buono per il ruolo a concorso.

Prot. n. 0055923 del 02/03/2023 - Verbali 1855/2023

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SSD M-FIL/04 BANDITA CON DR 1955/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annamaria Contini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n. 1955/2022 del 03/12/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Reggio Emilia dalle ore 11:00 alle ore 12:30 del giorno 01/03/2023. Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/03/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Matteucci.

In fede		
Prof	 	

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SSD M-FIL/04 BANDITA CON DR 1955/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PAOLO D'ANGELO, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n. 1955/2022 del 03/12/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da ROMA dalle ore 11:00 alle ore 12:30 del giorno 01/03/2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/03/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giovanni Matteucci.

In fede Prof._____

Allegare copia documento di riconoscimento